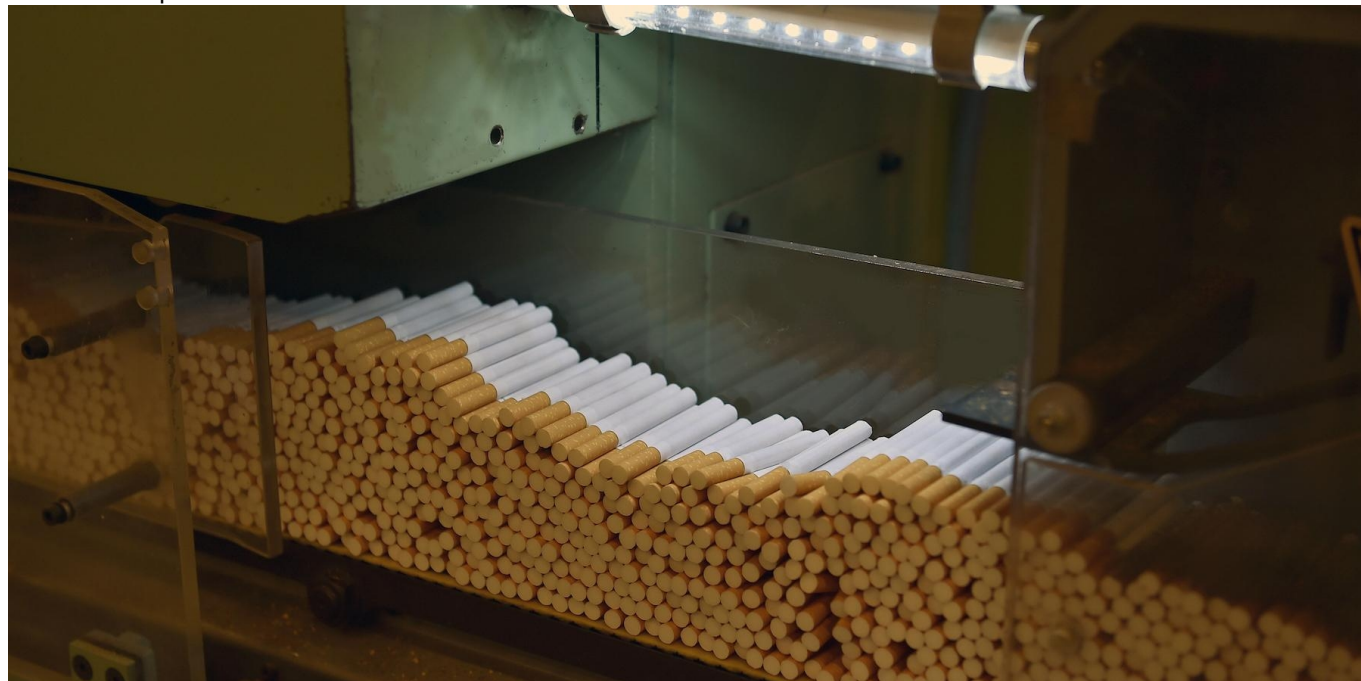


El juego de precios de la industria tabacalera socava las políticas fiscales

Submitted by ncd-admin on 12 agosto, 2022 - 17:32

Idioma Español



Aumentar el impuesto al tabaco para aumentar su precio para las y los consumidores y, por lo tanto, reducir su asequibilidad es una de las medidas de salud pública más efectivas para frenar la epidemia de tabaquismo y, además, genera ingresos para el gobierno.

Un precio más alto es un incentivo para dejar de fumar, al mismo tiempo que disuade a muchas personas de comenzar a fumar, mientras que un costo alto también es una barrera para la juventud. La disminución asociada de las tasas de tabaquismo es particularmente pronunciada en los países de ingresos bajos y medianos (PIMB), donde un aumento del [10% en el precio reduce el consumo entre un 5% y un 8%](#). [1]

Sin embargo, una revisión que evaluó sistemáticamente la literatura mundial sobre [la respuesta de la industria tabacalera a las políticas de impuestos](#) [2] especiales, realizada por investigadores del Grupo de Investigación de Control del Tabaco de la Universidad de Bath, encontró que la industria responde a los aumentos de impuestos de múltiples maneras. Utiliza una variedad de estrategias de fijación de precios sofisticadas para debilitar las políticas fiscales mientras buscan mantener y mejorar su rentabilidad. Esto impacta significativamente en los resultados económicos y de salud deseados de aumentar los impuestos al tabaco y significa que [1,300 millones de fumadores](#) [3] en todo el mundo pueden continuar accediendo y consumiendo fácilmente este producto mortal.

La investigación muestra que el importante poder de fijación de precios de la industria tabacalera no puede pasarse por alto cuando se formula la política fiscal del tabaco. En última instancia, el éxito de la tributación del tabaco depende de la medida en que el aumento de los impuestos se transfiera a los consumidores o se absorba para evitar el aumento de los precios y retener a los consumidores sensibles a los precios. Dado que los impuestos son una herramienta para reducir el consumo de otros productos nocivos (como el alcohol y el azúcar) que conducen a enfermedades no transmisibles (ENT), destacar las estrategias que se utilizan para mitigar su efecto también puede alimentar el desarrollo de políticas en otros ámbitos de la salud y áreas relacionadas.

Estrategias de precios

La revisión encontró que se utilizan seis estrategias de fijación de precios para socavar los aumentos de impuestos

tanto en los países de ingresos altos (PIA) como en los PIMB:

- 'Desplazamiento' diferencial de impuestos entre marcas/productos,
 - overshifting – eleva el precio por encima del aumento de impuestos, particularmente en productos premium para mejorar sus ganancias. Esto se observa principalmente en los PIA como una estrategia para maximizar las ganancias.
 - undershifting – absorbe el aumento de impuestos para retrasar/prevenir un aumento de precios. Se practica principalmente en los PIMB como estrategia para maximizar la demanda de los productos.
- Lanzar nuevas marcas/variantes/productos en el mercado para alentar a las personas fumadoras a cambiar de producto en lugar de dejar de fumar.
- Promociones de productos dirigidos, o cobrando diferentes precios a diferentes clientes por los mismos productos. Por ejemplo, [las reservas de pueblos nativos americanos](#) [4] en los EUA y Canadá son jurisdicciones con impuestos más bajos, por lo que tienen cigarrillos más baratos.
- Suavizado de precios, mediante el cual la empresa aumenta los precios de forma incremental y regular después de un aumento de impuestos para evitar un aumento de precios que pueda desalentar el tabaquismo.
- Shrinkflation: las empresas pueden reducir, o 'empequeñecer', la cantidad de cigarrillos en un paquete, o el peso del tabaco por paquete para disfrazar el aumento de precio, por ejemplo, vender un paquete de 19 cigarrillos al mismo precio que se vendió anteriormente un paquete de 20 cigarrillos.
- Cambiar los atributos del producto (longitud, peso, tipo) o su clasificación para lograr una categoría de impuestos más bajos.

Colombia: un estudio de caso

Los hallazgos de la revisión internacional están respaldados por un estudio académico adicional que examinó [las estrategias de fijación de precios de la industria en respuesta a los aumentos de impuestos al tabaco en Colombia](#) [5], y si difieren por categorías/segmentos de precios (cigarrillos diferenciados por precios como premium, económico y bajo precio) o presentación (paquetes o cigarros individuales). Es el primer estudio académico de este tipo en América Latina y el primero en cualquier parte del mundo que incluye el mercado de cigarros sueltos.

Los resultados mostraron que la industria tabacalera en Colombia empleó estrategias de fijación de precios específicas después de algunos aumentos importantes de impuestos al tabaco en el país entre 2017 y 2020: cambio de impuestos diferenciales; y lanzamiento de nuevas marcas/variantes de marca. La industria sobrepasó los impuestos cuando los aumentos fueron más pequeños y predecibles, pero usó más la reducción cuando hubo un mayor aumento en los impuestos. Los precios de los cigarros sueltos, sin embargo, aumentaron más que el aumento de impuestos acompañado de un aumento en su consumo (como gasto de venta en paquetes). Estos hallazgos destacaron la importancia de comprender las estrategias de fijación de precios que utiliza la industria tanto para paquetes como para cigarrillos sueltos para socavar los impuestos y la necesidad de aumentar aún más los impuestos especiales.

Llamado a la acción

Estos estudios demuestran que los gobiernos y sus formuladores de políticas, especialmente en los países de ingresos bajos y medianos, deberían considerar estas estrategias de fijación de precios de la industria tabacalera al diseñar políticas efectivas de control del tabaco. Los impuestos al tabaco en varios países siguen siendo más bajos que los impuestos a consumos específicos, por lo que deberían incrementarse significativamente en consonancia con el crecimiento económico y la inflación, y con una mayor dependencia de los impuestos específicos. También se deben desarrollar e implementar algunas políticas de contrarreglamentación a las tácticas de fijación de precios, como la regulación de precios máximos, la prohibición de descuentos promocionales y la limitación de marcas a una sola variante. Como se muestra en Colombia, donde las y los fumadores que enfrentaban precios más altos pasaron de comprar paquetes de cigarrillos a cigarrillos individuales, la venta de cigarrillos sueltos también debe monitorearse de cerca ya que su disponibilidad dificulta cualquier política de control del tabaco. Con estas medidas e iniciativas

implementadas, tenemos la esperanza de aumentar radicalmente la efectividad de las políticas de impuestos al tabaco para reducir las muertes prematuras y las enfermedades no transmisibles y, al mismo tiempo, aumentar los ingresos del gobierno.

Sobre el Autor:

Zaineb Sheikh es médico con formación especializada en medicina comunitaria y tiene una maestría en salud pública de la London School of Hygiene and Tropical Medicine. Actualmente es estudiante de doctorado en el Departamento de Salud de la Universidad de Bath y miembro del Grupo de Investigación de Control del Tabaco. Su investigación se centra en examinar las estrategias de la industria tabacalera relacionadas con la fijación de precios, la rentabilidad y la influencia en la política fiscal del tabaco en países de ingresos bajos y medianos y recopilar nueva evidencia sobre la conducta de la industria tabacalera para ayudar a avanzar en la implementación eficaz de la política fiscal.

Featured:

Search Keywords: Tobacco industry, tax policy, taxation, pricing strategies



Tags: [Tobacco industry](#) [6]

[tax policy](#) [7]

[taxation](#) [8]

[pricing strategies](#) [9]

Tag feed: [control de tabaco](#) [10]

Teaser Image:

Source URL: <https://ncdalliance.org/es/news-events/blog/el-juego-de-precios-de-la-industria-tabacalera-socava-las-pol%C3%ADticas-fiscales>

Enlaces

[1] <http://cancercontrol.cancer.gov/brp/tcrb/monographs/monograph-21>

[2] <http://tobaccocontrol.bmj.com/content/early/2021/08/01/tobaccocontrol-2021-056630#ref-59>

[3] <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/tobacco>

[4] <http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0167629696004985?via%3Dihub>

[5] <http://tobaccocontrol.bmj.com/content/early/2022/05/31/tobaccocontrol-2022-057333>

[6] <https://ncdalliance.org/es/taxonomy/term/1407>

[7] <https://ncdalliance.org/es/taxonomy/term/1408>

[8] <https://ncdalliance.org/es/taxonomy/term/1409>

[9] <https://ncdalliance.org/es/taxonomy/term/1410>

[10] <https://ncdalliance.org/es/taxonomy/term/295>